

工程教育专业认证

现场考查技术与规范要求

蒋宗礼

010-67392397

jiangzl@bjut.edu.cn

现场考查技术与规范

为什么要“规范”地进行现场考查？

- 规范：保证**标准**能够得到准确使用的统一程序性要求
- “以《**工程教育认证标准**》为依据，主要目的是**核实**自评报告的真实性和准确性，并了解自评报告中未能反映的有关情况”
- 按照统一程序执行，坚决避免随意性，避免因人而异，以“规范”保证标准把握尺度一致性

为什么要用恰当的技术？

- 技术：使用**认证标准**获取有效结论的方法。**高效考查**
- 审阅报告、专业负责人见面会质询，在校生座谈、毕业生座谈、用人单位座谈、教师访谈、查阅资料、考查现场、交流、分析……，以及具体操作方法

现场考查技术与规范

——基本程序

- 按照《专家组工作日程》全身心地、准时地、瞄准**判定标准是否达成**开展考察工作，注意**随时记录**
- 依据标准，研读《自评报告》，预填《自评报告专家个人分析意见表》——**切忌潦草**
- ① 预备会：讨论考查要点(**不要回避问题**)，抽取访谈、座谈人员名单，分工，确定见面会问题
- ② 见面会：主要问题作出判定。(专业**补充汇报10-15分钟**，质询/交谈**≥100分钟**，合计**≥2小时**)
- ③ 考查实验室(**最好学生在实验中**)、图书资料、网络、基地等，**强调本科生利用**
- ④ 仔细查阅资料(**关键点：理论与实践教学与考核内容体现复杂工程和OBE、毕业要求达成度评价原始文档**)

现场考查技术与规范

——基本程序

- ⑤ 各类座谈会、教师访谈：依据**标准**、围绕考查要点和自评报告中未讲清楚或描述不准确的问题**交谈**，切忌漫无目标——**准备好主要问题**(目标、要求、教学落实、教学评价)
- ⑥ 专家组信息沟通会(两次)——互通信息
 - ✓ 讲：充分反映**相关**情况
 - ✓ 听：认真获取**相关**信息
- ⑦ 认真填写好专家现场考查手册，特别是**标准各项**达成情况的**准确描述**，并且按时提交(应该是**电子版**)
- ⑧ 考查结论讨论会：进一步汇总和获取信息，确认判定，取得一致意见
- ⑨ 反馈会：认真聆听，据组长安排适当补充。(约**0.5小时**)
- ⑩ (协助)完成《现场考查报告》

现场考查技术与规范

——纪律十不准

■ 高教司函[2009]230号

- 领导**不**迎送专家；**不**安排各种形式的宴请；**不**安排接见。
- 学校**不**召开汇报大会(包括开幕式和闭幕式)；**不**组织师生文艺汇报演出；**不**在网络媒体上做宣传报道；**不**造声势(包括校内张贴欢迎标语、悬挂彩旗等)；**不**送礼物；**不**超标超规格安排食宿。
- 专家组**不**组织学生现场考试。

■ 一心一意做现场考查，仔仔细细核实有关问题

- **不**做学术报告、**不**洽谈项目、**不**研究合作、**不**做评审(指导、咨询)、**不**探亲访友、**不**购物游览、**不**接受礼品……

■ **组长为考查负责人，是考查质量的第一责任人**

会议组织

——考查预备会(内部会议)

■ 这个会有什么好开的？

- 时间短、任务重，必须精心准备，抓住关键

关键：基于秘书(组长)初步归纳的专家在研读自评报告中
所列待考查问题，经充分讨论，确定重点考查问题

- **主持人：**考查专家组组长

其他任务

- ① 相互认识
- ② 重申现场考查的目的、纪律，强调必须事先**研读**专业的自评报告——当晚可针对性**研读**《自评报告》
- ③ 分工(大体分工，分工不影响独立做出全面、准确判定)
- ④ 选择参加座谈的在校生。
- ⑤ 提出专业应该补充的材料。

会议组织

——专业负责人见面会

- 为什么专业见面会非常重要？怎样有效地利用2-3个小时开好此会？
 - 依据标准，对专业的办学状况有一个**全面、系统**的把握，其他活动基本在“点上”
 - 形成“**依据标准的**”基本的评价意见
 - 很多方面，经过这次会要让专业**信服，甚至脸红、心跳加速**
 - 围绕着“**重点考查问题—据研读形成**”、在入校前和和预备会中精心准备
 - 不可漫无目标，不可过于宏观，更不可东拉西扯
 - 必须有足够的时长，而且必须抓紧时间

会议组织

——专业负责人见面会

会议如何有效进行？各自都是什么角色？

- ① 考查专家组组长(主持人, 征求学校意见后宣布会议开始, 请对方介绍其主要参加人员)介绍专家组成员和现场考查的目的
- ② 专业补充报告(≤15分钟)
 - 根据入校前专业委员会转来的“需补充说明问题”进行补充, 不重复《自评报告》中已有内容
 - 如果没有补充, 此环节可以跳过
- ③ 就自评报告相关的问题进行质询(>100分钟)
 - 组长为主(约60分钟), 成员辅助(每人约10-20分钟)

会议组织

——专业负责人见面会

- 围绕着关键问题提问才最有效。如何提？
- 综合型提问(举例)
 - 根据专业培养目标描述不十分准确的问题
 - 在“专业”的心目中，究竟要培养什么样的人，对他们的预期是什么？
 - 顺便了解专业如何落实培养目标
 - 这种预期是如何落实到培养方案的制定中？
 - 根据专业毕业要求描述不到位的问题
 - 专业毕业要求什么地方覆盖标准的**条？
 - 如何设计毕业要求和课程教学？例如，根据毕业要求的那一条，强调了对计算思维能力的培养？

会议组织

——专业负责人见面会

■ 综合型提问(举例)

● 毕业要求分解问题

■ 在哪些指标点中体现了“复杂工程问题”的特征？

● 衰减问题：指标点汇总后无法覆盖标准12条

● 教学落实与考核问题

■ 专业课程和实践教学要为学生提供经历F的机会，主干课程、实习是如何要求的，考核的关键是什么？

■ 专业有什么样的检查措施？

● 了解专业解决非技术指标要求问题

■ 如何培养学生工程职业道德，如何教育学生在设计过程中综合考虑经济、环境、法律、安全、健康、伦理等制约因素，正确认识工程对于客观世界和社会的影响？

会议组织

——专业负责人见面会

■ 具体对应《自评报告》提问(举例)

- 在“专业”的心目中，究竟要培养什么样的人？
 - P**培养目标中给出的“高级工程技术人才和技术管理人才”的基本定位与P**中“从事与……科学相关的理论研究”的关系是什么？相应的，毕业要求的哪些指标点将支持学生“从事……理论研究”？
 - P**-**表*.*-*.中培养目标的4条拆分和P**培养目标的描述如何准确对应。
 - P**培养目标的7条拆分和4条拆分表达了对学生毕业5年左右什么预期？4条拆分中：“具有科学研究的基本分析能力”，为什么对工程型人才特别强调“科学研究的基本分析能力”而不提其他的分析能力？

会议组织

——专业负责人见面会

■ 具体对应《自评报告》提问

● 关于解决复杂工程问题(F)能力的培养

- P**：通过“A”培养学生解决F能力，P**对A的描述是“……”。如何理解贵专业的F？如何理解学生解决F能力的培养？在理论课程教学中如何实现这一点？**这类课程的考核如何体现对这一点达成度的评价？**
- P**-**：为什么在“软件方法与设计”中提解决F的要求，而在“硬件设计与开发”中不提F的要求？
- 高等数学、线性代数教学中如何体现培养学生解决F能力的培养？专业与基础课教师是如何协调的？
- P**-**：就毕业设计选题(题目重复、选题简单、工程性不强)评价发问

会议组织

——专业负责人见面会

■ 具体对应《自评报告》提问(举例)

● 关于毕业要求的分解与达成度评价

- P**-**：为什么将专业的毕业要求都分成2-3个指标点
- 如何理解标准的12条毕业要求？比如说，“国际视野和跨文化背景下的交流”、“理解和评价工程实践对环境、社会可持续发展的影响”、“自主学习、终身学习能力”是如何覆盖的？
- 用2.1、2.2、2.3覆盖通用标准4，但2.3既是通用标准4的原文(研究：实验总结、设计方案、提取与组织数据、构建和选择工具、分析数据、表达结果)，为什么还要增加2.1、2.2来覆盖通用标准4

会议组织

——专业负责人见面会

■ 注意事项

- 瞄准全面了解关键问题，印证初步判定，非常重要
- 事先要有充分的准备，问题要准，要紧扣关键
 - 如果没有问题可问，一定是你真的没准备好
 - 不做充分的准备，会很被动，甚至影响整个考查
- 要有效利用时间，问题弄清后即可转向新的问题
- 不要纠缠于枝节末梢
- 和对方讨论，不要争论，不是辩论，更不要争吵
- 可以指定人回答，也可以由对方自行决定回答人
- 成员要做好组长的辅助质询
- 切忌在会上打电话、中途进出(座谈、反馈同)

会议组织

——在校学生座谈会

- 全面了解学生眼中的“教学活动”开展情况
- 学生数量：每组15-20人，校方不在场
- 时长：1.5-2小时
- 通常安排两个会场
 - 一二年级，三四年级
 - 一三年级，二四年级
- 学生具代表性，可在随机挑选基础上略作调整
 - 学号是5的倍数的，隔n个选一个
 - 男生、女生；学生来源；其他因素
- 加强引导，做好记录，适当归纳

会议组织

——在校学生座谈会：问题示例

- 你将被培养成什么样的人？从哪里获知的？
- 要成长为这样的人，在校学习期间要达到什么样的要求？
- 课程的学习与能力的形成？已有什么样的能力？
- 印象最深的课程是什么？这种课的考试和成绩评定情况如何？考试通常会遇到什么样的综合性题目？
- 自认为强度最大/最具意义的工程实践是什么？这个环节是怎样考核的？成绩是如何获得的？
- 课外得到什么样的指导？教师通常会怎样安排答疑辅导？
- 哪一个教学环节收获最大？什么收获？
- 喜欢那位/什么样的老师？为什么？
- 关于职业道德？
-

会议组织

——毕业生座谈会和用人单位座谈会

培养目标与社会需求、毕业生从业状况的吻合度

- 毕业生代表，校方不在场
 - 15人左右，不少于10人；注意毕业三五年的代表
- 用人单位代表，校方不在场
 - 15人左右，不少于10人，注意代表性
- 各安排一个会场
 - 通常可以安排在晚上并行举行
- 时长：1.5-2小时
- 特殊情况下，可以对更别对象实行电话访问
- 加强引导，做好记录，适当归纳

会议组织

——毕业生座谈会和用人单位座谈会

■ 毕业生座谈会——问题示例

- 本专业的毕业生的优势和劣势是什么？
- 是否记得当初学校希望你们培养成什么样的人？
- 印象最深的教学环节、课程，印象最深的教师是谁？
- 印象深刻的原因是什么？
- 最怕哪门课考试？为什么？从适应工作的角度看，应该如何评定成绩？
- 工程开发中遇到过什么样的法律、职业道德、等问题？
- 自己的发展有什么遗憾？对母校有什么样的建议？对学弟学妹们有什么建议？
-

会议组织

——毕业生座谈会和用人单位座谈会

■ 用人单位座谈会(续)——问题示例

- 贵单位对该专业毕业生的主要印象?
- 该专业毕业生在本单位承担的工作?
- 该专业的毕业生的最主要特点是什么?
- 贵单位给该专业有过什么样的建议?
- 贵单位对相应专业毕业生持续发展能力的判定?
- 相应专业生产实际需要毕业生具有的能力和素质?
- 贵单位和该专业建立了什么样的联系?
- 站在用人单位的角度,理论课程和实践环节应该如何要求和考核学生的学习成果?
-

会议组织

——当天情况通报会(内部会议)

- 作用：互通有无、查遗补漏、及时调整
- 内容
 - 围绕考查重点，每人全面汇报一天的工作见闻和思考，为他人的独立判定提供更多信息
 - 安排、调整第二天继续核实的重点
 - 看是否需要需要专业补充的材料
 - 根据核实问题的需要协调确定每人需要访谈的教师
 - 每人要有所准备，根据记录汇报工作，要抓紧时间
- 时长：2小时左右
- 安排：考查第一、第二天晚上个举行一次

会议组织

——结论讨论会(内部会议)

如何既体现个人判定，又能形成统一意见结论？

- 按照现场考查报告的标准框架逐条讨论
- 按标准，充分讨论，形成一致意见，既不要一言堂，也不要无中心，各说各的，听不进去别人的意见，重点跑偏。
- 组长要组织好讨论，要对结论负主要责任
- 把握好判定标准，既忌讳巴掌扬不起来(对付、不明白、人情)，又忌讳巴掌高高扬起轻轻放下(不过如此而已)

会议组织

——结论讨论会(内部会议)

□ 会议基本议程

- ① 初步讨论7项指标，为独立准确判定提供支持
- ② 专家组成员提交考查手册
- ③ 秘书按照现场考查报告框架简单汇总各成员报告
- ④ 讨论并达成共识(认识准确化)，给出7项指标建议结论
- ⑤ 根据汇总情况逐条进行讨论，形成报告草稿
 - 梳理需要核实和补充的全部问题，给出了明确结论
 - 梳理各条达成情况，包括达成原因、弱点和关注点

会议组织

——现场考查意见反馈会

关键：干脆、准确，深刻；口头的(非书面)

■ 1. 明目标，保效率

① XX科学与XX工程方向的基本问题空间的不同及其所导致的对学科形态强调的不同，明确其需要的不同教育

2. 抓主干，强基础

具体明确主干课程在人才培养中的引导和骨干作用，使其作用更好发挥。

② 3. 高要求，提水平

提高对学生的要求，强化学生的自信心，促使其在专业上形成必要的“野心”(用人单位用语)

③ 4. 构闭环，促发展

■ 形成持续改进的闭环系统，更好地将用人单位的意见和建议及时有效地反馈到课题体系和教学内容的调整中

深入访谈

为什么不能用“座谈”代替“访谈”？

- 教师重视、受干扰少、真实性更强、更深入，更利于确认判定

■ 问题设计要求

- 围绕**核实、验证标准的达成**，针对选定的访谈对象，充分准备，问题要具有明确的指向性问

■ 访谈对象代表性

- 培养方案制定者、主干课程主讲教师、实践指导教师、典型选修课主讲教师、实验室管理者、教务管理、管理制度监督/执行人(每个专家访谈5-7名)

深入访谈

■ 访谈技巧运用

- 言简意赅，通过“**交谈**”“**聊出**”一些真实情况，友善的，而不是对立的：看似聊，实为查
- 选择自己能够驾驭的问题，而且是对方应该了解的问题进行交谈
- 控制节奏，防止东拉西扯，引导对方在有限时间内针对自己的问题进行讨论(有人非常健谈)

■ 访谈中要注意记录、归纳、总结

深入访谈

——问题示例

■ 校(教务处、校领导)

□ 学校是否为“以学生为中心”、OBE、CQI的实施提供了生态环境和采取了有效督促措施

- ✓ 学校的本科教育基本定位
- ✓ 学校对本科生培养方案修订的基本安排；相关指导意见的指导思想；相关的指导意见的依据
- ✓ 这些意见和指导如何体现OBE、CQI等理念
- ✓ 如何审查各专业的培养方案；
- ✓ 学校在推进工程教育上面的努力(教师工程背景)
- ✓

深入访谈

——问题示例

■ 专业(院领导、专业负责人)

□ 专业如何规划、引导、判定，督促教师落实“以学生为中心”、OBE、CQI，包括面向复杂工程问题

- ✓ 专业培养目标的形成过程，表达的基本含义，教师和领导心目中的培养目标是什么？(每年微调培养目标、研究型专业)
- ✓ 教学指导委员会组成和作用、培养方案的研制、课程设置、课程大纲制定、毕业要求达成评价体系
- ✓ 大纲：仅仅及时更新知识体系？如何保证教学落实大纲？包括如何按照大纲的规定考核学生的学习成果？
- ✓ 今年怎样审查转入的学生，认可已有学分？
- ✓ CQI的3个机制、3个改进、3个达成度执行的如何？
- ✓

深入访谈

——问题示例

- **教师**(基础课、专业课、实验课教师; 年龄、职称、.....)
- **教师落实: 知道承担什么责任, 如何落实这些责任, 如何进行达成度评价(融入体系、规划、实施、评价)**
 - 如何理解OBE和复杂工程问题?
 - 如何实施OBE? 如何要求学生设计实验? 如何实施面向复杂工程问题的教育? 如何支持?
 - XXX承担毕业要求实现的什么任务? 教学中怎么实现?
 - 在设计考卷时如何考虑对毕业要求达成度的评价?
 - 基础课与专业能力的培养的关系
 - 高等数学、大学物理、离散数学与程序设计能力、系统能力
 - 课程教学是如何持续改进的?
 -

资料查阅

查资料到底要获得什么样信息？
你在查资料时关注到对“复杂工程问题能力培养”
的支撑了吗？

■ 培养方案

- 制定思路、课程体系、实践教学体系
- 制定与修订机制：必要的规章制度，齐套、执行、....

■ 教学大纲(重点)

- 课程教学目标明确地对应到毕业要求，对应恰当
- 教学内容能够指出课程目标的实现
 - 内容不只有知识(教材目录式大纲)，内容是恰当的
 - 承载培养分析能力，提供解决问题的机会
- 评价有明确的规定，且与课程目标相适应

资料查阅

■ 考卷与档案(重点)

- 针对**毕业要求达成**调阅，**选择两三门课，材料齐套**
- 试卷：难易度、对**毕业要求达成的支持度**、**复杂问题求解支持度**、批阅
 - 考基本概念(简单的判定对错、填空、名词解释、简答、简述)，缺乏考查运用基本原理解题、综合、分析、模型建立与运用(审读、难度不够)
 - 覆盖面不够(基本原理不够)，年问题目重复.....
- 成绩构成与分布、教学档案：(教学日历、成绩统计与分析等).....
 - 平时成绩作用异化、给定依据不充分
 - ~~教学档案粗糙，未作恰当分析，持续改进体现不够~~

资料查阅

■ 调阅毕业要求达成度评价材料(重点)

- 毕业要求达成度评价原始材料
- 专业毕业要求的指标点是否完全体现标准12条的内涵，教学活动对指标点达成的支撑是否合理
- 毕业要求达成评价方法合理性，是否单一，不恰当
- 数据充分性
- 计算合理性
- 评价的周期性

资料查阅

■ 实习报告、课程设计报告、实验报告(重点)

- 针对**毕业要求达成**调阅 ≥ 1 门课1个班
- 复杂度、综合性、设计性、难易度、工程量、实验设计、数据分析
- 实验报告评定情况
 - 是否按照支持毕业要求达成评定成绩
 - 是否有恰当的rubrics, 观测点是否明确合理
- 成绩构成与分布
 - 成绩构成的合理性
 - 成绩分布的合理性

资料查阅

■ 毕业设计(重点)

- 针对**毕业要求达成**查阅毕业设计题目汇总表
- 根据对“题目汇总表”查阅，调阅典型的毕业设计论文进行重点查阅：简单的、工程性不强的、最差的(及格的)、最优的
- **选题与完成的难度、复杂度、工作量、完成质量**
- **指导(指导记录)、管理的规范性与合理性**
- 评价：恰当的rubrics，观测点是否明确合理
- 选题控制：题目重复、题目简单、工程性不够
- 至少调阅**五、六本**

资料查阅

■ 持续改进材料

- 3个机制：校内教学质量监控是不是OBE的，毕业生跟踪反馈机制、社会评价机制是否比较完善，且有效运行，数据的收集是否有保障，收集的数据是否充分，是否能完全体现评价需要
- 3个达成度：评价方法是否恰当，数据是否充分？评价结果是否科学合理，评价报告是否完整？是否定期评价？
- 3方面的改进：改进是否真实有效，是否有材料证明

■ 浏览其他

- 教学管理文档、教师档案、实验指导书……
- 建设成果：教材、实验指导书、教研论文、教学成果、……
- 管理文档：教学管理文件、教师档案、……

■ 在资料室完成：多资料关联、精力集中、资料安全

报告撰写

——专家工作手册

如何按时完成现场专家工作手册，准确、及时、仔细地记录遇到的情况和问题，为最终结论提供更准确的材料？

- ① 在研读《自评报告》时，预填写《专家工作手册》
(如初步拟定访谈等问题)
- ② 边考查边完成现场考查手册的修正和补充
 - 可以先记在纸上，然后再整理输入电脑，也可以直接输入电脑
- ③ 尽可能独立完成各项记录工作，特殊情况下(如自己没有听清楚、看清楚、忘记了)可以询问被考查对象和专家组其他成员

报告撰写

——专家工作手册

- ④ 善于透过现象看本质，形成对相关**指标**评价的整体印象
- ⑤ 注意个案的典型性，能够从一些典型个案看到整体，避免因个案否定/肯定全部
- ⑥ 利用合适的时间(包括晚上)，深入分析，写好一些总结性、结论性的内容
 - 杜绝临时“拍脑袋”，一定要有“实证”支持结论
- ⑦ 遇到特殊问题及时和组长沟通
- ⑧ 利用组内沟通会，全面、准确掌握情况，以便独立给出正确的判定
- ⑨ 报告代表你(的水平、态度等)，切忌对付、相互抄

报告撰写

■ 针对相应的活动填写《专家工作手册》中的《工程教育认证现场考查工作记录表》

- 表2-1: 预备会
- 表2-2: 专业负责人见面会: 主要提问, 回答情况
- 表2-3: 考查专业类实验室等: 考查情况
- 表2-4: 查阅资料: 查阅的内容、获得的信息
- 表2-5: 在校生座谈会: 主要提问、获得的信息
- 表2-6、10: 考察情况交流会(两次): 内容、获得的信息
- 表2-7: 教师访谈: 针对性提问、获取的信息(可以综合, 也可以每个对象一张, 或者每类对象一张)
- 表2-8: 用人单位座谈: 主要提问、获得的信息
- 表2-9: 毕业生座谈: 主要提问、获得的信息
- 表2-11: 考查结论讨论会: 工作、有关问题
- 表2-12: 反馈会: 拟反馈的(个人补充)意见等

1. n条覆盖12条(覆盖矩阵)
2. 专业按照n条组织内容
3. 考查针对12条逐项判定
4. n条确实体现12条要求达成

注意n条的分解对12条的体现
如F、OBE，防止“衰减”

依据标准逐条(37+2)给出达成情况说明、问题及关注项。
既要简明扼要，又不能过泛、过简单，要言之有物

撰写
工作手

《个人考评表》，切忌潦草

		说明	问题及关注项	结论	
学生	学生	学生.....的表现，.....既看卷面成绩，更重视.....		P	P
培养目标	1. 公开的、符合学校定位、应社会经济发展需要的培养目标。	培养目标通过多渠道公开，定位符合社会需求，特别是符合所在区域的需求。	把专业分为.....描述不够恰当，与学校本科培养定位关联不明确	Pw	Pw
毕业要求	2. 具有运用.....数学、自然科学以及经济和管理知识的能力	通过开设高等数学、.....并在专业课程和实践环节中进行了应用能力培养。	“管理”教育偏弱，影响运用能力的培养	Pw	Pw
课程体系	课程设置应能支持培养目标的达成，.....企业或行业专家参与。.....	课程体系能够支持毕业要求的达成，.....课程体系的设计有企业的专家参与。.....。	企业专家参与课程体系设计不够直接，个别环节对毕业要求达成支持偏弱。	Pw	Pw
	3. 工程实践与毕业设计.....对毕业设计(论文)的指导和考核应有企业或行业专家参与。	安排有课程实验、综合实习、毕业设计等实践环节，总学分37，.....企业专家参与了毕业设计的指导和评价。	存在毕业设计工程量偏弱，深度不够的选题，影响了解决实际问题的能力培养。	Pw	
师资队伍	1. 教师数量.....企业或行业专家作为兼职教师。	教师数量.....结构合理，来自企业的教师参加了课程教学等活动。	所在学院相关专业对师资的交叉使用有可能影响教师的足够投入	Pc	Pc

报告撰写

——现场考查报告

怎样高效地形成合格的现场考查报告？

一、专业基本情况

- 始建与重要节点
- 支撑学科状况
- 专业现有规模(在校生、师资队伍)
- 办学基本状态

二、对自评报告的审阅意见及问题核实情况

- 对自评报告的总体评价(准确性、全面性)
- 依据7项指标，逐项给出在考查初拟定的每项指标的待核实问题的核实情况，给出明确结论

报告撰写

——现场考查报告

三、专业符合认证标准要求的达成度

- 依据标准，按照37+2条，逐条说明达成情况
- 撰写模板：

■ **标准内容：**1. 具有吸引优秀生源的制度和措施。

■ **标准达成情况：**达成/未达成。

■通过6家主流媒体宣传、到20个省市开展招生宣传，建有30生源基地，第一志愿比例高，生源质量好。

■ **存在的问题及关注项：**无/.....

报告撰写

——现场考查报告

■ 用词要准确、具体，不能含糊，要全面回答标准要求的内容

■ 特别是对存在的不足和潜在问题，要清楚描述

■ 标准内容：3.定期评价培养目标的合理性并根据评价结果对培养目标进行修订，评价与修订过程有行业或企业专家参与。

■ 标准达成情况：达成。

专业建立了定期的评价制度，每年对.....进行调查，评价培养目标的合理性，并进行修订。.....2015年基于2010届毕业生进行评价，表明培养目标合理。为表达更清晰，文字略作修改。

■ 存在的问题及关注项：行业和企业专家参与不够直接。

报告撰写

——现场考查报告：描述举例

- 专业毕业要求描述简单，文字描述未能达到完全直接覆盖通用标准，内涵的体现存在偏差
- 指标点分布过杂，影响达成度评价，包括毕业设计在内的实践教学对学生体验复杂系统开发等支持偏弱
- 毕业要求指标点的分解未能全面地体现F的基本特征
- 指标点分解粗糙，不利于达成的落实和达成度评价
- 毕业要求达成度评价方法单一，影响了达成度评价的可信度
- 教学质量评价机制对毕业要求达成的关注较少
- 毕业生跟踪反馈和社会评价机制采集数据量偏小，部分情况体现不够——有临时凑的意思

报告撰写

——现场考查报告：描述举例

- 课程教学对培养学生分析问题的能力支持不够，对分析能力的考核要求较低
- 实践环节要求不够具体，考核对所支持的毕业要求体现不够完整
- 课程对毕业要求指标点的对应支持比较勉强，影响该指标点的达成
- 课程对毕业要求指标点的理想支持度分配不尽合理
- 指标点分解不尽合理，影响教学落实，对经济管理原理的掌握要求偏少
- 支持非技术指标的相应教学活动中，对学生相关能力的要求不够明确

报告撰写

——现场考查报告：描述举例

- **判定不准确**：12条毕业要求均分解成2个指标点：分解合理。判定为P
- **描述不准确**：专业培养目标符合学校“人才培养、科学研究、社会服务、国际交往”均衡发展的定位
- **描述不完整**：工程实践与毕业设计学分数共40.5学分，占23.1%，达到标准要求(缺：体系、与企业结合、毕设选题与要求、指导要求)
- **为了给Pc**：“高等教育系统以外参与.....的常态化机制尚未形成，值得关注”、“未能为学生提供.....，学生国际视野培养值得关注”。
- **位置不对**：毕业要求某条：对复杂工程问题开展设计与分析研究的实验设备有待完善。

报告撰写

——现场考查报告

四、专业存在的问题、不足以及需要关注的事项

- 原文拷贝“三(专业符合认证标准要求的达成度)”中“存在的问题及关注项”，保证前后的一致

五、认证结论建议(表)

- 关于P的内容不写
 - 原文拷贝“三(专业符合认证标准要求的达成度)”中“存在的问题及关注项”中给出的Pc、Pw的原因，保证前后的一致
- 充分沟通，言之有据，表述准确，，保证质量，保证学校认可(体现在工作中，不是征求意见)，及时提交

蒋宗礼

010-67392397

jiangzl@bjut.edu.cn

仅供参考